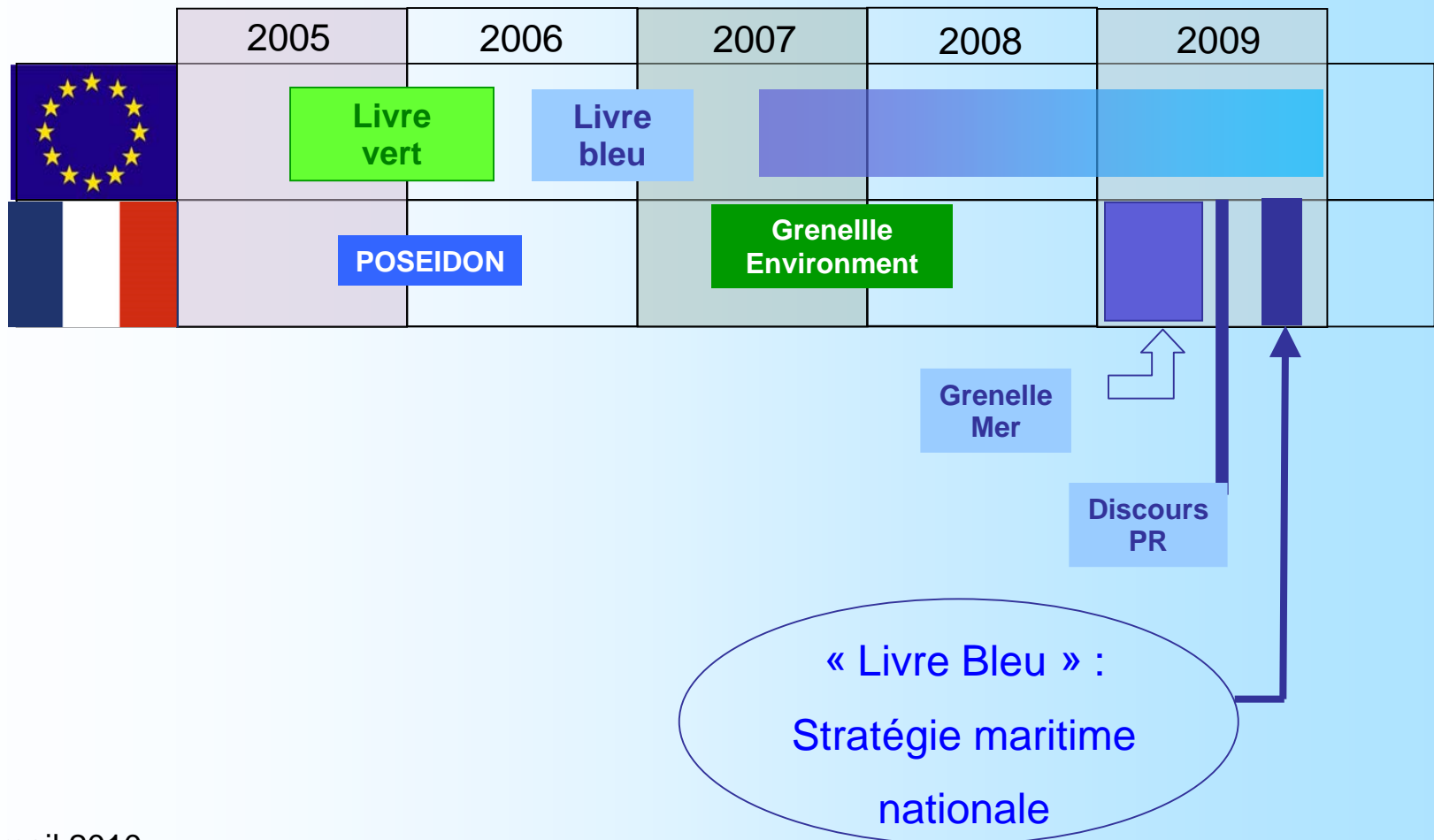


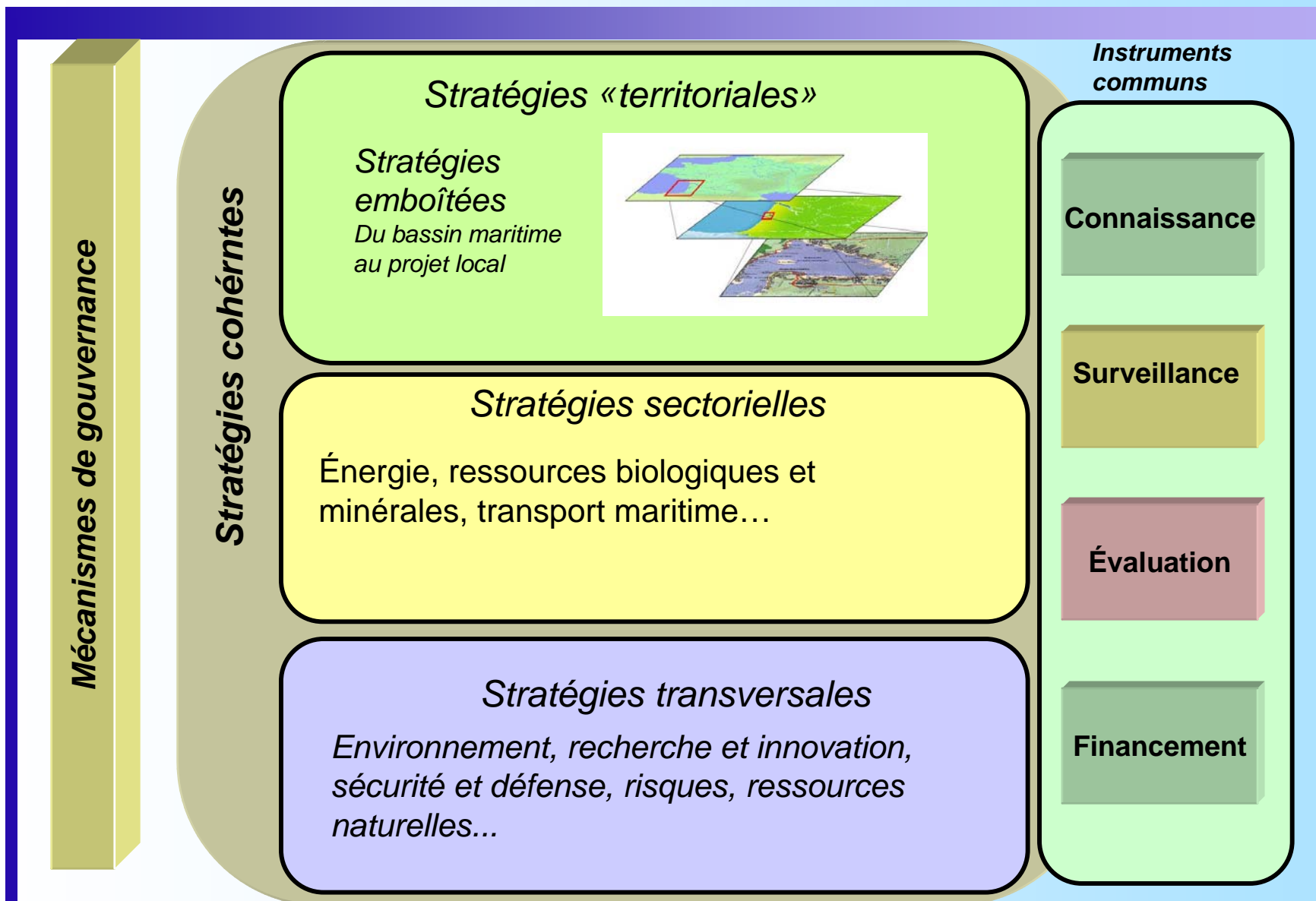
Politique maritime intégrée  
et  
« *Maritime Spatial Planning* »

*Christophe Le Visage*  
*Secrétariat général de la mer*

# Élaboration du livre bleu



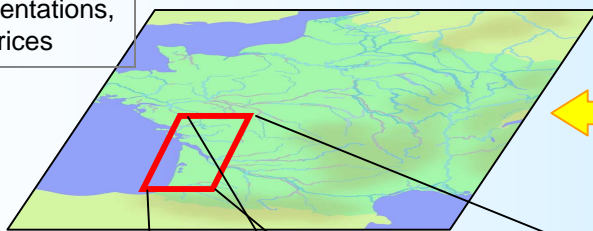
# Architecture de la politique nationale



# L'approche « territoriale » dans la politique maritime

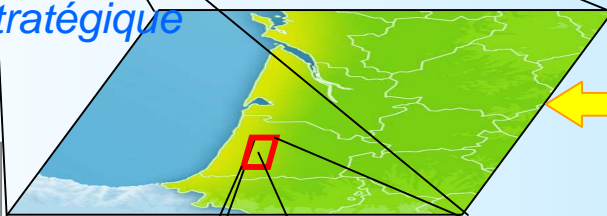
## Stratégie nationale

Vision  
Principes, orientations,  
Lignes directrices



## Document stratégique de façade

Plan stratégique  
Objectifs  
Indicateurs



## Projet local

Plan stratégique local (SMVM, SCOT + volet mer, PGEM, PNM...)



## Conseil national de la mer et du littoral

Conseil maritime

Conseil maritime

...

Assemblée des conseils Locaux ?

Assemblée des conseils Locaux ?

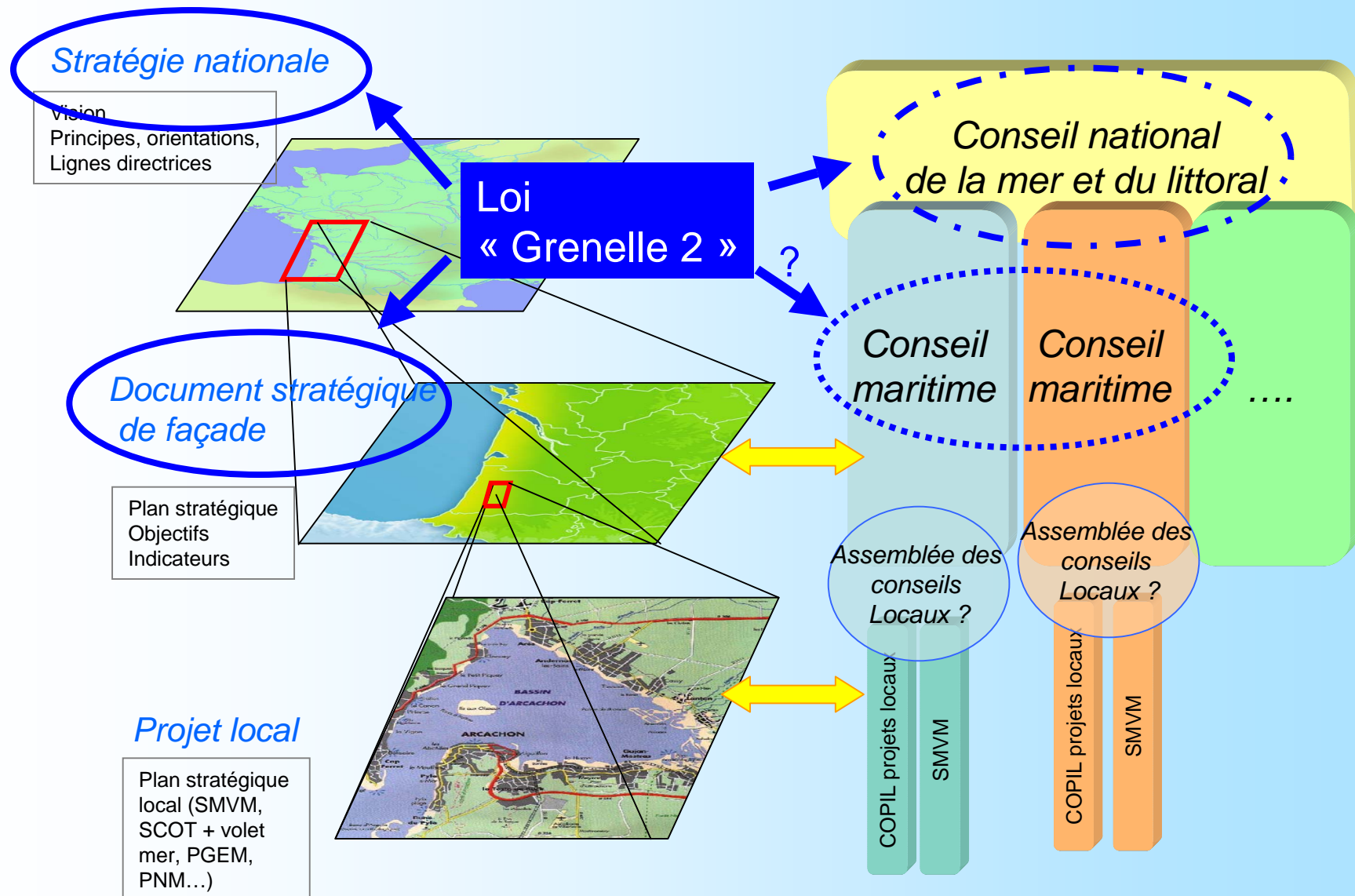
COPIL projets locaux

SMVM

COPIL projets locaux

SMVM

# L'approche « territoriale » dans la politique maritime



# Stratégie territoriale ou organisation *spatiale* des activités ?

Territoire : espace *politisé*, terrestre et marin

- Territoire = espace + projet commun
  - *Et non simple juxtaposition d'activités sur un même espace*
- Échelle de cohérence pour les politiques et les actions

Périmètres/échelles emboîtées, structures de gouvernance associées

- La complexité ne se met pas « à plat » sur un plan...
- Nécessairement multiéchelles et multi-niveaux
  - *Du global au local, et réciproquement...*
    - ❖ *Aucune solution n'est purement locale, ou purement globale...*
      - Cohérence montante et descendante*
      - Coopération entre territoires*

Une approche territoriale doit prendre en compte les *écosystèmes*,  
mais aussi la *société*

- Puisque c'est de *projet collectif*, de *gestion* et d'*activités* qu'il s'agit....

Elle doit mettre l'accent sur le projet, et non sur l'organisation spatiale  
de ses composantes

# MSP et politique intégrée EU

- Réf : communication EU

Le « maritime spatial planning » apparaît comme un instrument transversal

- Alternative à l'approche sectorielle ?
- Simple extension en mer de l'aménagement du territoire ?
  - *Et même simple extension en mer de l'outil de régulation qu'est la planification spatiale terrestre ?*

Mais...

- La mer, ce n'est pas la terre...
  - *Troisième dimension, espace public et partagé*
    - ❖ *Certaines ressources inféodées à l'espace, d'autres non...*
  - *Nécessaire relation entre terre et mer*
    - ❖ *MSP sur le littoral = GIZC*
  - *Nécessité d'une approche dynamique et non figée*
- Les stratégies territoriales ne remplacent pas les stratégies sectorielles et transversales, elles s'y ajoutent...
  - *L'approche sectorielle reste indispensable*
    - ❖ *Logique de la ressource*
    - ❖ *Logique de filière*
    - ❖ *Logique d'acteurs: au moins autant sectoriels que territoriaux...*
  - *Elle a aussi une dimension spatiale*

# Conclusion ?

Une politique intégrée ne peut s'envisager sans approche territoriale  
Mais cette approche est d'abord *stratégique*, et non *opérationnelle*

- Quoi ? (que fait-on ?)
- Et pas seulement « où »
  - *Le zonage n'est qu'une réponse opérationnelle locale*
    - ❖ *Et ce n'est en général pas un zonage de type terrestre (spécialisation/affectation exclusive)*

On ne peut réduire l'intégration à sa seule dimension spatiale ou même territoriale

- Même si cela peut être l'intérêt des acteurs locaux, ou des acteurs sectoriels déjà installés soucieux de « sécuriser » leur accès à l'espace ou aux ressources...

Le « *maritime spatial planning* » n'est pas un simple instrument, il exprime la dimension territoriale des politiques maritimes intégrées  
Son objectif premier n'est pas la planification spatiale, mais la planification stratégique



Merci de votre attention

*christophe.le-visage@pm.gouv.fr*